

Бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Воронежской области
«Борисоглебский медицинский колледж»

СОГЛАСОВАНО

Заместитель главного врача
по медицинскому обслуживанию
населения
«БУЗ ВО «Борисоглебская РБ»
Е.И.Филиппова
«16» октября 2025г.



ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по специальности 34.02.01 Сестринское дело
на 2025-2026 учебный год

Программа рассмотрена на Педсовете
Протокол № 2 от «16 » октября 2025 г.

Разработчик: Первушина В.Н. – председатель ЦМК по специальности
34.02.01 Сестринское дело

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях СПО, является обязательной.

Программа государственной (итоговой) аттестации разработана в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» №273-ФЗ от 29 декабря 2012 года (с изменениями на 8 августа 2024 года), приказом № 800 от 08 ноября 2022 года (с изменениями на 24 апреля 2024 года) «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», Уставом БПОУ ВО «Борисоглебскмедколледж», Положением организации государственной (итоговой) аттестации обучающихся, завершающих обучение по программам СПО в БПОУ ВО «Борисоглебскмедколледж» в условиях реализации ФГОС СПО».

Настоящая программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по специальности 34.02.01 «Сестринское дело» на 2025 – 2026 учебный год.

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 34.02.01 Сестринское дело требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

1.2. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения образовательной программы по специальности 34.02.01 Сестринское дело и является обязательной процедурой для выпускников очной и заочной форм обучения, завершающих освоение образовательной программы профессионального образования в БПОУ ВО «Борисоглебскмедколледж».

1.3. К государственной итоговой аттестации, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы по специальности 34.02.01 Сестринское дело.

1.4. При разработке Программы государственной итоговой аттестации определяются:

- виды государственной итоговой аттестации;
- объем времени на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации;
- сроки проведения государственной итоговой аттестации;
- условия организации и проведения государственной итоговой аттестации;
- формы проведения государственной итоговой аттестации.

2. Условия проведения государственной (итоговой) аттестации

2.1. Вид государственной (итоговой) аттестации выпускников БПОУ ВО «Борисоглебскмедколледж» по программам СПО в соответствии с ФГОС состоит из одного аттестационного испытания – защиты дипломной работы.

2.2. В соответствии с учебным планом по специальности 34.02.01 Сестринское дело объем времени на подготовку и проведение защиты дипломной работы составляет 6 недель: 4 недели на подготовку дипломной работы 2 недели на защиту.

2.3. Подготовка к ГИА – с 18.05.26 – 14.06.26.

Этап защиты – с 15.06.26 – 28.06.26 г.

3. Подготовка к государственной итоговой аттестации.

3.1. Темы дипломных работ разрабатывают преподаватели профессиональных модулей. Тематика дипломной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования. Темы дипломных работ должны отвечать

современным требованиям развития науки и здравоохранения. Обучающемуся предоставляется право выбора темы дипломной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

3.2. Темы дипломных работ согласовывают с работодателем, рассматриваются методическим советом колледжа и утверждаются членами ГЭК, на первом заседании не позднее 20 декабря 2025 г.

3.3. Закрепление за обучающегося тем дипломных работ, назначение руководителей и консультантов осуществляется распорядительным актом образовательной организации не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

3.4. В соответствии с учебным планом по специальности 34.02.01 Сестринское дело объем времени на подготовку и проведение защиты дипломной работы составляет 6 недель. Дипломные работы с отзывом руководителя и рецензией необходимо представить в учебную часть для получения допуска к защите дипломной работы.

3.5 Расписание проведения государственной итоговой аттестации выпускников утверждается директором колледжа и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за две недели до начала работы ГЭК.

Допуск обучающихся к государственной итоговой аттестации объявляется приказом директора.

4. Руководство подготовкой и защитой дипломной работы

4.1. Основными функциями руководителя дипломной работы являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения дипломной работы;
- оказание помощи обучающемуся в подборе необходимой литературы;
- контроль за ходом выполнения дипломной работы;

– подготовка письменного отзыва на дипломную работу.

4.2. Задания на дипломную работу выдаются обучающемуся не позднее за две недели до начала преддипломной практики до 1 апреля 2026 г.

4.3. Задания на дипломную работу сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнении отдельных частей дипломной работы.

4.4. На консультации для каждого обучающегося должно быть предусмотрено 2 часа в неделю. Консультации определяются руководителем дипломной работы самостоятельно в соответствие с календарным графиком подготовки дипломной работы.

5. Рецензирование дипломных работ

5.1. Выполненные дипломные работы рецензируются специалистами из числа работников медицинских организаций, преподавателей образовательных учреждений, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой выпускных квалификационных работ.

Рецензенты дипломных работ назначаются приказом директора. На рецензирование одной дипломной работы колледжем предусмотрено 2 часа. Содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее чем за день до защиты дипломной работы.

5.2. Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии дипломной работы заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела дипломной работы;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений) теоретической и практической значимости работы;
- оценку дипломной работы по четырех балльной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

5.3. Внесение изменений в дипломную работу после получения рецензии не допускается.

5.4. Заместитель директора по учебной работе после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске обучающегося к защите и передает дипломную работу в государственную экзаменационную комиссию.

6. Защита дипломных работ

6.1. Защита дипломных работ проводится в специально подготовленном помещении колледжа на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК, он может предоставить слово руководителю дипломной работы и рецензенту, если они присутствуют на заседании.

6.2. На заседание ГЭК предоставляются следующие документы:

- а) программа государственной итоговой аттестации;
- б) приказ директора о допуске обучающихся к защите дипломной работы;
- в) зачетные книжки обучающихся;
- г) книга протоколов заседаний государственной аттестационной комиссии.

6.3. На защиту дипломной работы отводится до 30 минут. Процедура защиты устанавливается председателем государственной экзаменационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад обучающегося (не более 10 - 15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося. Может быть предусмотрено выступление руководителя дипломной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной экзаменационной комиссии.

6.4. При определении окончательной оценки по защите дипломной работы учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу дипломной работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

6.5. Заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка дипломной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

7. Принятие решений ГЭК

7.1. Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании государственной экзаменационной комиссии является решающим.

7.2. Заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка дипломной работы («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии.

7.3. Протоколы заседаний; государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

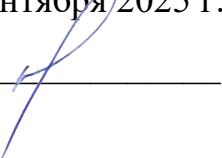
7.4. Для прохождения государственной итоговой аттестации лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в образовательной

организации на период времени, установленный образовательной организацией самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

7.5. Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается образовательной организацией не более двух раз.

Программа рассмотрена на заседании ЦМК по специальности Сестринское дело

Протокол № 1 от «03» сентября 2025 г.

Председатель ЦМК  /Первушкина В.Н./

Тематика дипломных работ
по специальности 34.02.01 Сестринское дело

Рассмотрено на заседании
Методического совета
От «__» 20__ г.
Протокол № __

Утверждено
Приказ директора № __
От «__» 20__ г.

Темы дипломных работ
специальность 34.02.01 Сестринское дело группа

№ п/п	Темы дипломных работ	Исполнитель	Руководитель работы
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			

Критерии оценки выполнения дипломной работы

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд.»	«удовл.»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания обучающимся работы, обучающийся отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что обучающийся достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в дипломной работе</p>
Оформление работы	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная дипломной работы имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
Литература	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Обучающийся легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

Оценка работы	<p>Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть дипломной работы не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если обучающийся на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений дипломной работы, материал излагается не связно, практическая часть дипломной работы выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если обучающийся на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если обучающийся на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть дипломной работы выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	---	--	---	---

**Карта экспертной оценки ГЭК
доклада по защите дипломной работы по специальности
34.02.01 Сестринское дело**

Ф. И. О. обучающегося

Группа

Дата « » 20 г.

Тема

Ф. И. О. руководителя работы

3.	<p>Изложение представленной дипломной работы. Соблюдение регламента</p> <p>(Максимальная оценка за изложение дипломной работы и соблюдение регламента - 5 баллов)</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;">1. Докладчик свободно владеет предметным материалом</td><td style="text-align: center; width: 20px;">1</td></tr> <tr> <td>2. Излагает грамотно</td><td style="text-align: center;">1</td></tr> <tr> <td>3. Использует научную, медицинскую терминологию</td><td style="text-align: center;">1</td></tr> <tr> <td>4. Точно соблюдает регламент</td><td style="text-align: center;">1</td></tr> <tr> <td>5. Свободно вступает в дискуссию</td><td style="text-align: center;">1</td></tr> <tr> <td>6. Докладчик затрудняется в свободном изложении материала, допускает ошибки в специальной терминологии, проявляет неуверенность в дискуссии, но соблюдает регламент</td><td style="text-align: center;">0,5</td></tr> <tr> <td>7. Докладчик затрудняется в свободном изложении материала, допускает ошибки в специальной терминологии, проявляет неуверенность в дискуссии</td><td style="text-align: center;">0,5</td></tr> <tr> <td>8. Докладчик не соблюдает регламент (затратил времени больше или меньше)</td><td style="text-align: center;">0,5</td></tr> </table>	1. Докладчик свободно владеет предметным материалом	1	2. Излагает грамотно	1	3. Использует научную, медицинскую терминологию	1	4. Точно соблюдает регламент	1	5. Свободно вступает в дискуссию	1	6. Докладчик затрудняется в свободном изложении материала, допускает ошибки в специальной терминологии, проявляет неуверенность в дискуссии, но соблюдает регламент	0,5	7. Докладчик затрудняется в свободном изложении материала, допускает ошибки в специальной терминологии, проявляет неуверенность в дискуссии	0,5	8. Докладчик не соблюдает регламент (затратил времени больше или меньше)	0,5	
1. Докладчик свободно владеет предметным материалом	1																	
2. Излагает грамотно	1																	
3. Использует научную, медицинскую терминологию	1																	
4. Точно соблюдает регламент	1																	
5. Свободно вступает в дискуссию	1																	
6. Докладчик затрудняется в свободном изложении материала, допускает ошибки в специальной терминологии, проявляет неуверенность в дискуссии, но соблюдает регламент	0,5																	
7. Докладчик затрудняется в свободном изложении материала, допускает ошибки в специальной терминологии, проявляет неуверенность в дискуссии	0,5																	
8. Докладчик не соблюдает регламент (затратил времени больше или меньше)	0,5																	
4.	<p>Иллюстративное оформление работы</p> <p>(Максимальная оценка за изложение дипломной работы и соблюдение регламента - 2 балла)</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;">1. Использование технических средств (мультимедиа, видеофильмы, слайды, компьютер и др.)</td><td style="text-align: center; width: 20px;">1</td></tr> <tr> <td>2. Работа богато иллюстрирована художественно выполненнымми таблицами, рисунками, графиками и пр., демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом</td><td style="text-align: center;">1</td></tr> <tr> <td>3. Работа иллюстрирована таблицами, рисунками, графиками и пр., выполненными наспех, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением</td><td style="text-align: center;">0,5</td></tr> <tr> <td>4. Иллюстративного материала слишком много, качество его выполнения невысокое, демонстрация неубедительна. Часть иллюстративного материала в тексте сообщения не поясняется и не используется</td><td style="text-align: center;">0,5</td></tr> <tr> <td>5. Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения он не используется</td><td style="text-align: center;">0,5</td></tr> <tr> <td>6. Сообщение не сопровождается демонстрацией иллюстративного материала</td><td style="text-align: center;">0</td></tr> </table>	1. Использование технических средств (мультимедиа, видеофильмы, слайды, компьютер и др.)	1	2. Работа богато иллюстрирована художественно выполненнымми таблицами, рисунками, графиками и пр., демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом	1	3. Работа иллюстрирована таблицами, рисунками, графиками и пр., выполненными наспех, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением	0,5	4. Иллюстративного материала слишком много, качество его выполнения невысокое, демонстрация неубедительна. Часть иллюстративного материала в тексте сообщения не поясняется и не используется	0,5	5. Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения он не используется	0,5	6. Сообщение не сопровождается демонстрацией иллюстративного материала	0					
1. Использование технических средств (мультимедиа, видеофильмы, слайды, компьютер и др.)	1																	
2. Работа богато иллюстрирована художественно выполненнымми таблицами, рисунками, графиками и пр., демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом	1																	
3. Работа иллюстрирована таблицами, рисунками, графиками и пр., выполненными наспех, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением	0,5																	
4. Иллюстративного материала слишком много, качество его выполнения невысокое, демонстрация неубедительна. Часть иллюстративного материала в тексте сообщения не поясняется и не используется	0,5																	
5. Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения он не используется	0,5																	
6. Сообщение не сопровождается демонстрацией иллюстративного материала	0																	
5.	<p>Критерии оценки:</p> <p>«отлично» - 90 - 100 % показателей соответствуют требованиям</p> <p>«хорошо» - 89 - 80 % показателей соответствуют требованиям</p> <p>«удовлетворительно» 79 - 70 % показателей соответствуют требованиям</p> <p>«неудовлетворительно» 69 % и менее показателей соответствуют требованиям</p>	<p>17 – 18 баллов</p> <p>15 – 16 баллов</p> <p>12 – 14 баллов</p> <p>11 и менее баллов</p>																

Члены ГЭК:

Результаты защиты дипломной работы
по специальности 34.02.01 Сестринское дело

№ п/п	Показатели	всего	
		Кол-во	%
1	2	3	4
1	Окончили ОУ		
2	Допущены к защите		
3	Принято в защите дипломной работы		
4	Защищено дипломных работ		
5	Получили оценки:		
	- отлично		
	- хорошо		
	- удовлетворительно		
	- неудовлетворительно		
6	Средний балл		
7	Количество дипломных работ, выполненных		
	- по темам, предложенным обучающимися		
	- в области поисковых исследований		
8	Количество дипломных работ рекомендованных:		
	- к опубликованию		
	- к внедрению		

Директор БПОУ ВО «Борисоглебскмедколледж» _____ / Л. В. Михеева
подпись *И.О. Фамилия*

**Общие результаты подготовки выпускников
по специальности 34.02.01 Сестринское дело**

№ п/п	Показатели	всего	
		Кол-во	%
1	2	3	4
1	Окончили ОУ		
2	Количество дипломов с отличием		
3	Количество дипломов с оценками «хорошо» и «отлично»		
4	Количество выданных академических справок		